

**Proiect de hotărâre
din 30 august 2023**

*privind aprobarea cheltuielilor aferente pentru proiectul
„Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626*

Consiliul Local al Orașului Luduș întrunit în ședință extraordinară de lucru,
Văzând referatul de aprobare nr. 34042 din 25.08.2023 întocmit de primarul orașului
Luduș, precum și raportul de specialitate nr. 34043 din 25.08.2023 întocmit de Serviciul
„Dezvoltare Locală și Comunicare”,

Analizând prevederile:

- art. 42, alin. (1), lit. „b” din Legea nr. 500/2002, privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,
- art. 44, alin. (4) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,
- contractului de finanțare nr. 4968 din 05.12.2019 având ca obiect impelmentarea proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626,

Văzând avizul comisiilor de specialitate, respectiv comisia „A.D.P.P. și A.P.L.”, comisia „U.A.T. și P.M.”, comisia „B.F.C. și F.E.” și comisia „Juridică”,

În temeiul prevederilor art. 129, alin. (2), lit. „b”, art. 196 alin. (1), lit. „a” coroborat cu art. 139, alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

Hotărăște:

Art. 1 Se aprobă valoarea totală a proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public” în cuantum de 20.015.452,49 lei (inclusiv TVA), din care valoare totală eligibilă 14.962.486,06 lei și valoare totală neeligibilă de 5.052.966,43 lei.

Art. 2 Se aprobă contribuția proprie în proiect a UAT Orașul Luduș în cuantum de 5.052.966,43 lei, reprezentând achitarea tuturor cheltuielilor neeligibile ale proiectului, cât și contribuția de 2% din valoarea eligibilă a proiectului, în cuantum de 299.249,72 lei, reprezentând cofinanțarea proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”.

Art. 3 Sumele reprezentând cheltuieli conexe ce pot apărea pe durata implementării proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, pentru implementarea proiectului în condiții optime, se vor asigura din bugetul local.

Art. 4 Se vor asigura toate resursele financiare necesare implementării proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale.

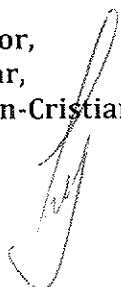
Art. 5 Se împuternicește primarul orașului Luduș, dl. Moldovan Ioan-Cristian, să semeneze toate actele necesare și contractul de finanțare în numele UAT Orașul Luduș.

Art. 6 Cu aducerea la îndeplinire se încredințează primarul orașului Luduș, prin Serviciul „Dezvoltare Locală și Comunicare” din cadrul Primăriei Luduș.

Un exemplar din prezenta hotărâre se comunică:

- Instituției Prefectului - județul Mureș,
- Primarului orașului Luduș,
- Serviciului „D.L.C.”,
- Serviciului Economic,
- Spre afișare.

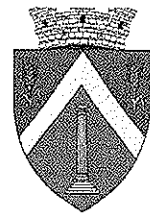
Inițiator,
Primar,
Moldovan Ioan-Cristian





ORAȘUL LUDUȘ

B-dul 1 Decembrie 1918, Nr. 26; Județul Mureș
Tel: 0265-411548, 0265-411716; 0265-412002; Fax: 0265-413402;
e-mail: ludus@ms.e-adm.ro; web: www.ludus.ro
C.U.I. 5669317



OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL 2183

Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

Nr. 34042 din 25.08.2023

Referat de aprobare

la proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626

UAT Orașul Luduș a depus, în data de 24.08.2018, proiectul “Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public” în vederea accesării de fonduri externe nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2014-2020.

După parcurgerea tuturor etapelor de evaluare s-a semnat contractul de finanțare nr. 4968 din 05.12.2019 cu o valoare de 20.015.452,49 lei, defalcată astfel:

- valoare totală eligibilă: 19.186.551,60 lei
- valoare totală neeligibilă: 828.900,89 lei.

La finalizarea procedurilor de achiziție publică a execuției lucrărilor a fost încheiat contractul de lucrări nr. 46 din 18.04.2022 cu ofertantul desemnat câștigător, respectiv Asociera S.C. Elbi Energy Projects S.R.L. (lider), S.C. Intra Serv S.R.L. (asociat), S.C. Electroplus S.R.L., (asociat), prin lider de asociere S.C. Elbi Energy Projects S.R.L., cu o valoare de 17.725.011,56 lei.

În urma verificării dosarului achiziției publice de către Organismul Intermediar al ADR Centru, în luna iunie 2022, s-a apreciat că nu au fost respectate regulile de eligibilitate stabilite la nivel național și comunitar și s-a propus autorității de management (AM POR) aplicarea unei corecții financiare de 25% din valoarea contractului de lucrări nr. 46 din 18.04.2022.

Nota de neconformitate a AM POR nr. 90216.8 din 28.02.2023 ne-a fost comunicată abia în data de 08.06.2023, la momentul autorizării cererii de rambursare nr. 3 din 20.10.2022.

Corecția financiară de 25% stabilită prin nota de neconformitate a AM POR nr. 90216.8 din 28.02.2023 se aplică doar cheltuielilor eligibile din cadrul contractului de lucrări, rezultând o cheltuială ce devine neeligibilă în cuantum de 4.224.065,54 lei.

În această etapă, pentru finalizarea implementării proiectului în termenul de 31.12.2023, este necesară aprobarea cheltuielilor actualizate aferente proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626.

Valoarea totală a proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public” este de 20.015.452,49 lei (inclusiv TVA), din care valoare totală eligibilă 14.962.486,06 lei și valoare totală neeligibilă de 5.052.966,43 lei; contribuția proprie în proiect a UAT Orașul Luduș este de 299.249,72 lei.

Sursa de finanțare a investiției va fi asigurată din fonduri externe nerambursabile și fonduri de la bugetul de stat și bugetul local, proiectul fiind depus în vederea obținerii finanțării prin Programul Operațional Regional 2014-2020.

În temeiul prevederilor art. 129, alin. (2), lit. "b", art. 196 alin. (1), lit. "a" coroborat cu art. 139, alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se supune spre dezbateră proiectul de hotărâre întocmit.

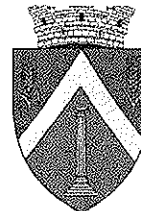
**Primarul oraşului Luduş,
Moldovan Ioan-Cristian**

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Moldovan Ioan-Cristian', written in a cursive style.



ORAȘUL LUDUȘ

B-dul 1 Decembrie 1918, Nr. 26; Județul Mureș
Tel: 0265-411548, 0265-411716; 0265-412002; Fax: 0265-413402;
e-mail: ludus@ms.e-adm.ro; web: www.ludus.ro
C.U.I. 5669317



OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL 2183

Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

Nr. 34043 din 25.08.2023

Aprobat,
Primar,
Moldovan Ioan-Cristian

Raport de specialitate

la proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626

UAT Orașul Luduș a depus, în data de 24.08.2018, proiectul “Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public” în vederea accesării de fonduri externe nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2014-2020.

După parcurgerea tuturor etapelor de evaluare s-a semnat contractul de finanțare nr. 4968 din 05.12.2019 cu o valoare de 20.015.452,49 lei, defalcată astfel:

- valoare totală eligibilă: 19.186.551,60 lei
- valoare totală neeligibilă: 828.900,89 lei.

La finalizarea procedurilor de achiziție publică a execuției lucrărilor a fost încheiat contractul de lucrări nr. 46 din 18.04.2022 cu ofertantul desemnat câștigător, respectiv Asocieria S.C. Elbi Energy Projects S.R.L. (lider), S.C. Intra Serv S.R.L. (asociat), S.C. Electroplus S.R.L., (asociat), prin lider de asociere S.C. Elbi Energy Projects S.R.L., cu o valoare de 17.725.011,56 lei.

În urma verificării dosarului achiziției publice de către Organismul Intermediar al ADR Centru, în luna iunie 2022, s-a apreciat că nu au fost respectate regulile de eligibilitate stabilite la nivel național și comunitar și s-a propus autorității de management (AM POR) aplicarea unei corecții financiare de 25% din valoarea contractului de lucrări nr. 46 din 18.04.2022.

Nota de neconformitate a AM POR nr. 90216.8 din 28.02.2023 ne-a fost comunicată abia în data de 08.06.2023, la momentul autorizării cererii de rambursare nr. 3 din 20.10.2022.

Autoritatea locală a contestat decizia de aplicare a corecției financiare la autoritatea de management, primind un răspuns nefavorabil în data de 17.07.2023.

Urmând prevederile legale în materie, autoritatea contractantă a contestat decizia aplicare a corecției financiare la Curtea de Apel București în data de 07.08.2023 (nr. dosar 5457/2/2023).

Până la soluționarea cauzei, raportat la prevederile legale privind finalizarea implementării proiectelor prin Programul Operațional Regional 2014-2020 cel târziu până la data de 31.12.2023 sub sancțiunea declarării ca neeligibile a valorii contractului de finanțare, este necesară reglementarea eligibilității cheltuielilor finanțate.

Corecția financiară de 25% stabilită prin nota de neconformitate a AM POR nr. 90216.8 din 28.02.2023 se aplică doar cheltuielilor eligibile din cadrul contractului de lucrări, rezultând o cheltuială ce devine neeligibilă în cuantum de 4.224.065,54 lei.

Chiar dacă în derularea procedurii de achiziție publică s-au înregistrat economii de 151,49 lei la subcapitolele 6.1 și 6.2 din devizul general, propunem diminuarea cheltuielilor eligibile din contractul de finanțare cu suma de 4.224.065,54 lei și, implicit, majorarea cheltuielilor neeligibile din contractul de finanțare cu suma de 4.224.065,54 lei, urmând ca

valoarea finală a obiectivului de investiții să fie reglementată la recepția la terminarea lucrărilor.

În acest fel, valoarea totală a contractului de finanțare: 20.015.452,49 lei va fi defalcată astfel:

- valoare totală eligibilă: 14.962.486,06 lei
- valoare totală neeligibilă: 5.052.966,43 lei.

În această etapă, pentru finalizarea implementării proiectului în termenul de 31.12.2023, este necesară aprobarea cheltuielilor actualizate aferente proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626.

În temeiul prevederilor:

- art. 42, alin. (1), lit. „b” din legea nr. 500/2002, privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,
 - art. 44, alin. (4) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,
- se supune spre aprobare:

1. valoarea totală a proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public” în cuantum de 20.015.452,49 lei (inclusiv TVA), din care valoare totală eligibilă 14.962.486,06 lei și valoare totală neeligibilă de 5.052.966,43 lei;
2. contribuția proprie în proiect a UAT Orașul Luduș în cuantum de 5.052.966,43 lei, reprezentând achitarea tuturor cheltuielilor neeligibile ale proiectului, cât și contribuția de 2% din valoarea eligibilă a proiectului, în cuantum de 299.249,72 lei, reprezentând cofinanțarea proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”;
3. sumele reprezentând cheltuieli conexe ce pot apărea pe durata implementării proiectului „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, pentru implementarea proiectului în condiții optime, se vor asigura din bugetul local;
4. se vor asigura toate resursele financiare necesare implementării proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale.

Sursa de finanțare a investiției va fi asigurată din fonduri externe nerambursabile și fonduri de la bugetul de stat și bugetul local, proiectul fiind depus în vederea obținerii finanțării prin Programul Operațional Regional 2014-2020.

În temeiul prevederilor art. 129, alin. (2), lit. ”b”, art. 196 alin. (1), lit. ”a” coroborat cu art. 139, alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, se supune spre dezbatere proiectul de hotărâre întocmit.

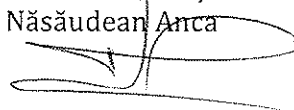
Justificăm urgența adoptării hotărârii raportat la prevederile legale privind finalizarea implementării proiectelor prin Programul Operațional Regional 2014-2020 cel târziu până la data de 31.12.2023 sub sancțiunea declarării ca neeligibile a întregii valori a contractului de finanțare.

Autoritatea locală nu dispune de resurse financiare proprii pentru a acoperi cheltuielile neeligibile, acestea urmând a fi suportate dintr-un împrumut bancar existent căruia i se schimbă destinația, iar pentru a putea elabora documentația este necesară adoptarea unei hotărâri a autorității deliberative privind actualizarea cheltuielilor aferente proiectului.

În aceste condiții, adoptarea hotărârii într-o altă ședință a Consiliului Local determină imposibilitatea depunerii la timp a documentelor solicitate și, implicit, nefinalizarea în termen a proiectului.

Serviciul ”Dezvoltare Locală și Comunicare”,

Năsăudean Anca





MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

Orșada Națională de Proiectare și Implementare a Regiunii
conectivă Autorizate Proiecte
Serviciul Autorizare Proiecte

Anexa F-PO.DGPOR.DAP.I.7.10.29

Nr./.....

În atenția Domnului Ioan-Cristian MOLDOVAN - Primar
UAT Orașul Luduș

Cc: Doamnei Anca Năsăudean – Manager de proiect

Tel./Fax.: 0265.411.716 / 0265. 413.402

Email: ludus@cjmures.ro; nasaudean.anca@yahoo.ro

| | |
|-------------------|---------|
| ORAȘUL LUDUȘ | |
| INTRARE Nr. 28400 | |
| Ziua 08 | luna 06 |
| anul 2023 | |

Cc: Domnului Simion CREȚU

Agenția pentru Dezvoltare regională CENTRU

Tel./Fax: 0258 818 616 / 0258.818.613

Email: office@adrcentru.ro

Referitor: Contractul de finanțare încheiat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 –2020 pentru proiectul „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”, cod SMIS 125626

Prin prezenta vă informăm că a fost autorizată Cererea de rambursare nr. 3 în valoare de 4.456.294,89 lei.

Deducerea prefinanțării a fost în valoare de 4.367.168,99 lei.

Conform art. 27, alin.(4) din O.U.G. nr.40/2015, cu modificările și completările ulterioare, AM este obligat să excludă de la rambursare acele cheltuieli efectuate și declarate de beneficiar, pentru care în procesul de verificare a cheltuielilor se constată nerespectarea regulilor de eligibilitate stabilite la nivel național și comunitar.

Conform art.27, alin.(1) din O.U.G. nr.40/2015 și potrivit prevederilor anexei O.U.G. nr.66/ 2011, cu modificările și completările ulterioare, AM are obligația aplicării de reduceri procentuale din sumele solicitate la plată de către beneficiar:

| Nr. crt. | Activitate / Subactivitate | Denumire furnizor | Factura nr./data | Suma neeligibilă* | Explicații |
|----------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--|---|
| 1 | 12/38 | Elbi Energy Projects SRL | EEP221003022 /29.09.2022 | 2.190,24 lei + TVA 416,14 lei Total 2.606,38 lei | Corectie financiara 25% conform Notei de neconformitate AM nr. 90216.8/28.02.2023 |
| 2 | 12/39 | Elbi Energy Projects SRL | | 1.333,85 lei + TVA 253,43 lei Total 1.587,28 lei | Corectie financiara 25% conform Notei de neconformitate AM nr. 90216.8/28.02.2023 |
| 3 | 13/40 | Elbi Energy Projects SRL | | 36.218,80 lei + TVA 6.881,57 lei | Corectie financiara 25% conform Notei de |

| | | | | | |
|-------------------------------------|-------|--------------------------|--|--|---|
| | | | | Total 43.100,37 lei | neconformitate AM nr. 90216.8/28.02.2023 |
| 4 | 15/53 | Elbi Energy Projects SRL | | 434.178,58 + TVA 82.493,93 lei Total 516.672,51 lei | Corectie financiara 25% conform Notei de neconformitate AM nr. 90216.8/28.02.2023 |
| 5 | 15/54 | Elbi Energy Projects SRL | | 740.646,28 lei + TVA 140.722,79 lei Total 881.369,07 lei | Corectie financiara 25% conform Notei de neconformitate AM nr. 90216.8/28.02.2023 |
| Total | | | | 1.214.567,75 lei + TVA 230.767,86 lei | |
| Total general (inclusiv TVA) | | | | 1.445.335,61 lei | |

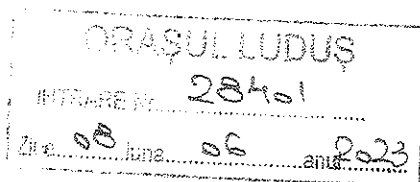
Pentru reducerile procentuale aplicate conform art.6 și art.9 din O.U.G. nr.66/ 2011, puteți formula contestație în termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit prevederilor art.42 din O.U.G. nr.66/ 2011.

De asemenea, în conformitate cu art. 32 din HG nr. 93/2016, vă rugăm să transmiteți trimestrial la AM POR – Direcția Management Financiar, până la data de 20 a lunii următoare perioadei de raportare, a Anexei nr. 10 din HG nr. 93/2016 - "Notificare cu privire la reconcilierea contabilă", completată cu toate sumele încasate de la MIPE/ restituite către MIPE la zi.

Cu stimă,

Luiza RADU
Șef AM POR

Luiza-Nicoleta Radu
2023.06.02 22:26:08+03'00'



Anexa 4.5.3.4.

Nr. 90216.8 / din 28.02.2023.

NOTĂ DE NECONFORMITATE

Aprobat,
Luiza Nicoleta RADU
ȘEF AM POR
28.02.2023

Programul Operațional Regional 2014-2020

Axa prioritară/DMI: 3. Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon / 3.1. Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor

Cod Proiect: 125626

Titlu Proiect: „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”

Denumire Beneficiar: Unitatea Administrativ Teritorială Orașul Luduș

Urmare a verificării procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului - *Execuția lucrărilor de „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public”*, am constatat neconformități față de prevederile legislației privind achizițiile publice, aplicabilă la data desfășurării procedurii.

Totodată, în urma verificărilor efectuate, **nu am constatat** existența vreunui conflict de interese privind atribuirea acestui contract.

Detalii privind procedura de atribuire verificată și verificarea conflictului de interese sunt prezentate în tabelul următor.

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|---|---|
| 1 | Nr/data Contract | Contract 46/18.04.2022 ADD 1/04.07.2022 |
| 2 | ID contract (generat de MySMIS) | Contract: 19447247 ADD 1: 20495511 |
| 3 | Contractor | Asocierea S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. (lider asociere), S.C. INTRA SERV S.R.L. (asociat), S.C. ELECTROPLUS S.R.L. (asociat) (terț susținător: S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L.) |
| 4 | Tip contract | Lucrări – Execuția lucrărilor de „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public” |
| 5 | Tip achiziție | Licitație deschisă |
| 6 | Nr anunt/ invitatie de participare SEAP | Anunț de participare SEAP: CN1033978 Anunț de participare JOUE: 2021/S 161-421773 |
| 7 | Data anunt/ invitatie | 17.08.2021 |
| 8 | Data limita depunere oferte | 29.09.2021 – termen inițial 08.12.2021 – prelungire termen conf. erată |
| 9 | Termene (nr. zile) | 112 zile |
| 10 | Valoarea estimata | 14.997.206,93 lei |
| 11 | Valoarea atribuita (fara TVA) | 14.894.967,70 lei |
| 12 | Valoarea atribuita (cu TVA) | 17.725.011,56 lei |
| 13 | Valoare atribuită/valoare estimată (%) | 99,32 % |
| 14 | Criteriu de atribuire | „Cel mai bun raport calitate-preț” |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|---|---|
| 15 | Nr. oferte primite | 2 |
| 16 | Nr. oferte acceptabile și conforme | 1 |
| 17 | Decizie CNSC | Decizia CNSC nr. 2440/C6/2265, 2268/03.11.2021 |
| 18 | Decizie Curte de Apel | NA |
| 19 | % corecție financiară | 25 % |
| 20 | Valoare corecție | 3.723.741,93 lei |
| 21 | Încadrare în OUG 66/2011 a)conform Anexa 1 la HG 519/2014, cu valabilitate până în data de 23.12.2019; b)conform, Anexa 2 la HG 519/2014, după data de 24.12.2019 | <p>I. Anexa nr. 2, litera A – ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, Punctul 10</p> <p>II. Anexa nr. 2, litera A – ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, Punctul 11</p> <p>III. Anexa nr. 2, litera A – SELECȚIA OFERTANȚILOR ȘI EVALUAREA OFERTELOR, Punctul 1</p> |
| 22 | Descrierea modului în care a fost încălcată legislația | <p><u>I. Autoritatea contractantă a prevăzut cerințe discriminatorii, respectiv cerințe preferențiale în mod nejustificat la nivel național</u></p> <p>În fișa de date a achiziției la secțiunea IV.4 Prezentarea ofertei IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice a fost prevăzută următoarea cerință, preluată din caietul de sarcini:</p> <p>- "Este <u>obligatoriu</u> ca ofertanții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sa folosească <u>doar sisteme de comunicare licențiate ANCOM</u>, atat pentru aparatele de iluminat cat si pentru punctele de aprindere; - Operatorul folosit pentru asigurarea comunicatiei, va fi declarat in cadrul propunerii tehnice si va trebui sa faca dovada certificarii privind managementul securitatii informatiei ISO/CEI 27001". <p>Avand in vedere cerinta mentionata mai sus, reprezentantii ADR Centru au solicitat clarificari, prin adresa nr. 23077/ 27.06.2022, cu privire la posibila restrictiune a operatorilor economici in a depune oferte la prezenta procedura.</p> <p>Prin raspunsul sau nr. 31781/07.07.2022 autoritatea contractanta a susținut că pentru sistemele de comunicare licențiate ANCOM „nu a fost restricționată participarea ofertanților străini, deoarece și aceștia pot fi licențiați de Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în plus, ofertanții străini, pentru asigurarea comunicațiilor, pot utiliza operatorii licențiați în România. (...)”.</p> <p>Astfel, pentru participarea la procedura de atribuire a contractului, operatorii economici români și/sau străini au obligația deținerii unor autorizări/avize/certificari specifice legislației naționale pentru desfășurarea activității fără posibilitatea depunerii unor documente justificative echivalente (precum declarație pe propria răspundere cu prezentarea ulterioară la data atribuirii contractului și/sau document echivalent emis conform legislației țării de reședință recunoscut ca echivalent conform principiului recunoașterii reciproce).</p> <p>Ca urmare, având în vedere modalitatea de formulare a cerințelor privind capacitatea de exercitare a activității profesionale prezentate în fișa de date referitoare la autorizația / licența ANCOM la data ofertării, se consideră că a fost restricționat accesul operatorilor economici, români dar și străini, la procedura de atribuire prin solicitarea unor autorizații/avize necesare emise conform legislației naționale, fără posibilitatea prezentării unor documente echivalente.</p> <p>Pe de alta parte, ținând cont de raspunsul autoritatii contractante mentionam faptul ca solicitarea prezentarii autorizatiei/licentei, la momentul depunerii ofertelor este de natura sa restricționeze operatorii străini, în sensul în care aceștia în calitate de ofertanți, sunt obligați sa faca niste demersuri suplimentare în vederea depunerii unei oferte, fara inasa a avea certitudinea faptului ca le va fi atribuit contractul.</p> <p>Concluzionam în speta de fata ca cerințele menționate mai sus sunt excesive, restrictive și nerelevante, având ca efect restricționarea participării la procedura de atribuire a unor potențiali ofertanți, îndeosebi străini, și afectarea competiției, cu încălcarea principiului nediscriminării, tratamentului egal și al proporționalității.</p> <p>Din datele prezentate reiese că au fost încălcate următoarele prevederi legale: Art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e) din Legea 98/2016:</p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|---|
| | | <p>„(2) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; (...) e) proporționalitatea;”</p> <p>Art. 155 alin. (6) din Legea 98/2016: „(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”</p> <p>Art. 172 alin. (5) din Legea 98/2016: „(5) Toate cerințele privind capacitatea solicitate de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la obiectul acestuia.”</p> <p>- Art. 173 alin (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 care stipulează: „(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita oricărui operator economic să prezinte documente relevante care să dovedească forma de înregistrare și, după caz, de atestare ori apartenență din punct de vedere profesional, în conformitate cu cerințele legale din țara în care este stabilit operatorul economic. (2) În procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de servicii, în cazul în care este necesar ca operatorii economici să dețină o autorizație specială sau să fie membri ai unei anumite organizații pentru a putea presta serviciile în cauză în staul de origine, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora să demonstreze că dețin o astfel de autorizație sau că sunt membri ai unei astfel de organizații.”</p> <p>Art. 31 alin. (1) din HG 395/2016: „(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare, care: a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit; b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit”.</p> <p>Având în vedere cele constatate se impune aplicarea unei reduceri procentuale, în conformitate cu prevederile OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare - Anexa nr. 2, litera A – ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, Punctul 10 („Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau a unor condiții de executare a contractelor sau a unor specificații tehnice care sunt discriminatorii din cauza unor cerințe preferențiale în mod nejustificat la nivel național, regional sau local”) din HG 519/2014, modificată și completată prin HG 348/2020.</p> <p>Reducerea procentuală aplicabilă este de 25% „Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a contractelor care includ cerințe preferențiale la nivel național, regional sau local nejustificate De exemplu, în cazul în care există cerința de a avea, la momentul depunerii ofertei: (i) un sediu sau o anumită formă de reprezentare în țară sau în regiune; sau (ii) obligația ofertanților de a avea expertiză și/sau calificare în țară sau în regiunea respectivă¹⁰; (iii) obligația ofertanților de a deține echipamente în țară sau în regiunea respectivă.”</p> <p><u>II. Autoritatea contractantă a prevăzut cerințe care restricționează accesul operatorilor economici</u></p> <p>II.1 În fișa de date a achiziției au fost prevăzute următoarele cerințe: “În vederea verificării informațiilor prezentate de ofertanți și fișele tehnice privind echipamentele/utilajele/produsele oferite (în stricta</p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|--|
| | | <p>concordanta cu cerintele documentatiei de atribuire), <u>se va realiza o proba practica</u> prin care sa se vada indeplinirea cerintelor atat pentru aparate cat si pentru sistemul de telegestiune.</p> <p>Oferantii vor prezenta minim cate 1 produs din gama celor oferitate. <u>Aparatele vor fi montate si puse in functiune in fata comisiei de evaluare.</u> Pe langa verificarea produselor se va testa si indeplinirea cerintelor de catre sistemul de telegestiune. In cazul in care produsele sunt neconforme sau sistemul de telegestiune nu indeplineste functionalitatile cerute, ofertantul va fi descalificat.</p> <p>Proba practica va fi realizata de ofertantul clasat pe locul I in clasamentul intermediar intocmit la nivelul evaluării financiare, inainte de solicitarea prezentării mostrei. Comisia de evaluare va analiza mostra vizual si din punct de vedere al documentelor tehnice care o insotesc. In cazul in care mostra prezentata de ofertantul invitat nu corespunde descrierilor din Propunerea tehnica si fisa tehnica, Autoritatea contractanta va respinge oferta ca neconformă și va invita sa prezinte mostra functionala pe ocupantul locului II in clasamentul intermediar, procedand in acelasi mod pana in momentul in care va identifica o mostra functionala corespunzatoare descrierilor din documentatia de atribuire. In cazul in care mostrele prezentate de ofertanti nu corespund cerintelor documentatiei de atribuire, ofertele vor fi respinse iar procedura de achizitie va fi anulata."</p> <p>In raport cu cerinta mentionata mai sus ADR Centru a solicitat clarificari autoritatii contractante prin adresa nr. 23077/27.06.2022.</p> <p>Prin raspunsul autorității contractante nr. 31781/07.07.2022 la solicitarea de clarificări a OI ADR Centru s-au susținut:</p> <p>„Impunerea unei probe practice nu are caracter restrictiv. Ofertanții au în general în derulare mai multe proiecte simultan și dețin în stoc produsele (un produs din fiecare sortiment) necesare sustinerii unei probe practice. (...)”;</p> <p>Prin raspunsul sau, autoritatea contractanta speculeaza faptul ca operatorii economici ar fi trebuit sa detina in stoc produsele oferitate, ori acest lucru este excesiv si disproportionat cu obiectul contractului. Nu exista temel legal prin care un operator economic, sa fie obligat sa detina pe stoc produsele oferitate, iar impunerea prezentarii acestora in timpul procesului de evaluare, inainte de atribuire, obliga operatorii economici la costuri suplimentare, fara ca acestia sa aiba calitatea de Contractant.</p> <p>In ceea ce priveste cerinta, in integralitatea ei, de a fi prezentate mostre si mai mult de atat acestea sa fie testate, facem urmatoarele mentiuni in raport cu prevederile Directivei 24/2014 si respectiv Legii 98/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la art. 179 lit. m) din Legea 98/2016 se mentioneaza „certificate emise de institute oficiale responsabile cu controlul calității sau organisme cu competențe recunoscute, care atestă conformitatea produselor care urmează a fi livrate, identificată în mod clar prin trimitere la specificații tehnice sau standarde.”. - prevederile art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016 reprezintă o transpunere a prevederilor art. 60 alin. (4) din Directiva 2014/24/UE, potrivit căruia „Capacitățile tehnice ale operatorilor economici pot fi dovedite în unul sau mai multe dintre modurile enumerate în anexa XII partea II, în funcție de natura, cantitatea sau importanța și de utilizarea lucrărilor, a produselor sau a serviciilor”. Astfel Anexa XII, partea II a Directivei 2014/24/UE prevede ca și mijloace de dovedire a capacităților tehnice ale operatorilor economici „ (k) în ceea ce privește produsele care urmează să fie furnizate: (i) eșantioane, descrieri sau fotografii a căror autenticitate trebuie dovedită la cererea autorității contractante.” ; - legislația în vigoare dă dreptul autorităților contractante, atunci când atribuie un contract de a solicita, după caz, fie eșantioane, fie descrieri, fie fotografii ale produselor pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței de calificare privind îndeplinirea capacității tehnice și profesionale și nu pentru verificarea conformităților cu cerințele caietului de sarcini; - o astfel de cerință poate fi îndeplinită de către ofertanți în măsura în care respectiva cerință, astfel cum a fost justificată/formulată în documentele achiziției, reflectă în mod concret și obiectiv necesitatea/relevanța îndeplinirii ei condiționată de specificul/cantitatea/ complexitatea |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|---|
| | | <p>produselor ce urmează a fi furnizate, respectiv de importanța pe care poate să o aibă în îndeplinirea contractului. În această ordine de idei, subliniem faptul că atunci când autoritatea contractantă uzează de posibilitatea formulării unei asemenea cerințe, aceasta trebuie să aibă în vedere ca prin solicitarea depunerii de eșantioane să se asigure corelarea cu natura și complexitatea obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ori în cazul de fata vorbim de un contract de lucrari nu de furnizare de produse, care trebuie să reflecte ca atare capacitatea tehnică a ofertantului de a îndeplini contractul. Pe cale de consecință, <u>subliniem că prezentarea unui eșantion nu are drept scop stabilirea conformității ofertei tehnice, întrucât aceasta excede cadrului legal în materie.</u> autoritatea contractantă urmând a stabili conformitatea produselor din punct de vedere tehnic sau al performanțelor prin raportare la specificațiile tehnice și cerințele speciale ce fac obiectul caietului de sarcini. cerinte în raport cu care ofertantii trebuie să prezinte dovezi de conformitate în cuprinsul propunerilor tehnice.</p> <p>În acest context, atragem atenția asupra faptului că, din perspectiva produselor ce urmează să fie livrate, și puse în opera în cadrul contractului de lucrari, ofertantului, potrivit prevederilor Capitolului IV, Secțiunea a 4-a din Legea nr. 98/2016, poate demonstra prin orice mijloc adecvat (certIFICATE de calitate, certificate de conformitate, rapoarte de încercări emise de organisme abilitate sau orice alte documente solicitate de autoritatea contractantă și depuse de ofertanți pentru demonstrarea calității produselor și îndeplinirii în mod corespunzător a cerințelor/specificațiilor tehnice cuprinse în caietul de sarcini) că produsele satisfac cerințele de performanță sau funcționale, astfel că nicio ofertă nu va putea fi respinsă pe alte criterii decât de calitate. Coroborând prevederile legale în vigoare, respectiv cele ce stabilesc criteriile de capacitate tehnică pentru ofertanți și cele ce definesc caracteristicile obiectului contractului (specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini) putem concludiona că nicio ofertă nu poate fi respinsă la evaluarea tehnică în baza verificării /evaluării eșantioanelor prezentate ca dovadă a îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică.</p> <p><u>Prin urmare cerinta, asa cum a fost formulata de catre autoritatea contractanta, excede cadrului legal în vigoare.</u></p> <p>II.2 În caietul de sarcini a fost prevăzută următoarea cerință: <i>„Pentru experții principali se va face dovada implicării acestora în <u>minim 5 proiecte de iluminat public</u>, iar pentru managerul de proiect și specialistul în iluminat se va face dovada ca <u>minim 2 proiecte dintre cele 5 au presupus instalarea și punerea în funcțiune a unui sistem de telegestiune</u>”.</i></p> <p>Din cadrul listei cu experți principali fac parte: <i>„2. Inginer coordonator de lucrari, specialitatea electrotehnica sau instalatii electrice. Studii superioare finalizate cel puțin cu diploma de licenta/ absolvire și autorizare ANRE minim gr. IIIB sau echivalent și 3. Inginer responsabil tehnic cu executia. Studii superioare finalizate cel puțin cu diploma de licenta/absolvire, atestat/diploma RTE emisa de ISC.”</i></p> <p>Având în vedere cerinta din caietul de sarcini privind personalul necesar, ADR Centru a solicitat clarificari autorității contractante prin adresa nr. 25182/ 12.07.2022, privind posibila restricționare a ofertanților.</p> <p>Prin răspunsul sau nr. 31781/07.07.2022 autoritatea contractante a susținut: -privind numărul minim de proiecte <i>„fiecare operator avea posibilitatea să îndeplinească cerințele caietului de sarcini prin accesarea uneia din aceste forme de asociere definite în actul normativ. În practica curentă, operatorii economici pot accesa un astfel de expert prin încheierea unui contract de colaborare sau prezentarea unei declarații de disponibilitate.(...)”.</i></p> <p>In ceea ce privește cerinta din caietul de sarcini respectiv cerinta privind</p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|--|
| | | <p>personalul, aceasta se consideră restrictivă, din punct de vedere al numărului minim de contracte similare în care au fost îndeplinite aceleași activități de către experții în cauză cât și în ceea ce privește raportarea la experiența identică impusă în raport cu obiectul contractului.</p> <p>În sprijinul acestei precizări aducem în discuție prevederile Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.</p> <p>Astfel art. 9 din Instrucțiunea ANAP 1/2017 prevede „(1) În situația în care, prin raportare la obiectul contractului, sunt relevante competențele personalului menționat la art. 2 alin. (1), autoritatea/entitatea contractantă se poate axa, în principal, pe solicitarea demonstrării unei experiențe specifice în realizarea unor activități similare celor ce caracterizează obiectul principal al contractului ce urmează a fi atribuit, în corelație cu domeniul în care se încadrează acesta (în situația în care specificul domeniului în cauză presupune o particularizare a modului de coordonare a implementării contractului în cauză).</p> <p>(2) Experiența specifică, solicitată de autoritatea contractantă în conformitate cu alin. (1), poate fi de până la 3 ani, ca regulă generală”</p> <p>Astfel în conformitate cu prevederile legale în domeniu și cu prevederile Instrucțiunii ANAP 1/2017, autoritatea contractantă poate impune cerințe cu privire la experiența specifică a personalului nominal, însă aceasta se va raporta până la un număr maxim de până la 3 ani prin dovedirea ocupării, în cadrul unui contract/proiect, a unei poziții cu responsabilități similare cu cele ce fac obiectul respectivului contract, în care va fi nominalizat.</p> <p>În raport cu Instrucțiunea ANAP 1/2017 este restrictivă impunerea demonstrării experienței specifice la nivelul mai multor contracte/proiecte. De asemenea, pentru experții/personalul-cheie ce răspund de realizarea efectivă a proceselor de execuție aferente contractului, în cadrul art. 3 alin. (4) din Instrucțiunea 1/2017 este prevăzut expres:</p> <p>„(4) Pentru tipurile de experți menționați la alin. (3), pentru care există existența certificării specifice, emisă de un organism abilitat conform prevederilor legale incidente domeniului în cauză, reprezintă condiția necesară și suficientă pentru a putea duce la îndeplinire activitățile ce fac obiectul respectivelor certificări, autoritatea/entitatea contractantă nu va stabili criteriile de calificare și selecție, ci va solicita ca în propunerea tehnică să fie descris momentul în care vor interveni acești experți în implementarea viitorului contract, precum și modul în care operatorul economic ofertant și-a asigurat accesul la serviciile acestora (fie prin resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective).” Sunt date ca exemplu: „responsabil tehnic cu execuția (RTE) în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 (...); expert/expert tehnic în domeniul protejării monumentelor istorice (...); contabil autorizat/expert contabil (...); verficator de proiecte, diriginte de șantier (...), personal ce necesită atestări profesionale de la autorități competente - cum ar fi AFER/ISCIR/ANRE/ANEVAR/MCPI/CECAR/CAFR/MCPN etc.”</p> <p>Ca urmare, din interpretarea prevederilor invocate înțelegem că pentru experți cheie pentru care a fost solicitată o certificare specifică autoritatea contractantă nu are dreptul să stabilească alte cerințe, în afara momentului în care intervine în cadrul contractului și asigurarea accesului la serviciile acestui expert, existența certificării specifice fiind considerată condiția necesară și suficientă pentru a putea duce la îndeplinire activitățile ce fac obiectul respectivei certificări.</p> <p>Cerințele menționate mai sus sunt excesive, restrictive și nerelevante, având ca efect restricționarea participării la procedura de atribuire a</p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|---|
| | | <p>unor potențiali ofertanți și afectarea competiției, cu încălcarea principiului nediscriminării, tratamentului egal și al proporționalității.</p> <p>Din datele prezentate reiese că au fost încălcate următoarele prevederi legale:</p> <p>Art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e) din Legea 98/2016: <i>„(2) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt:</i> a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; (...) e) proporționalitatea.”</p> <p>Art. 50 din Legea 98/2016: <i>„(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul excepției acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței”</i></p> <p>Art. 155 alin. (6) din Legea 98/2016: <i>„(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economiei accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”</i></p> <p>- prevederile art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (1) - (3) din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017.</p> <p>Având în vedere cele constatate se impune aplicarea unei reduceri procentuale, în conformitate cu prevederile OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Față de considerentele și prevederile legale prezentate, în contextul în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza unor specificații tehnice care nu sunt discriminatorii în sensul abaterii de la pct. 10, dar care conduc totuși la restricționarea accesului la procedura de atribuire, se va stabili o reducere procentuală de 10% din valoarea contractului de achiziție publică de lucrări prevăzută în H.G. nr. 519/2014, modificată și completată prin Hotărârea nr. 348/2020, Anexa 2– Achiziții publice, litera B coroborat cu litera A, Anunțul de participare și documentația de atribuire, punctul 11 „Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau condiții de executare a contractelor sau a unor specificații tehnice care nu sunt discriminatorii în sensul abaterii de la pct. 10, dar care restricționează accesul operatorilor economici</p> <p>Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a contractelor care, chiar dacă nu sunt discriminatorii, fiind bazate pe cerințe preferențiale la nivel național/regional/local, conduc totuși la restricționarea accesului operatorilor economici la procedura de atribuire, astfel cum sunt cazurile prezentate mai jos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cazurile în care criteriile privind capacitatea au legătură, dar nu sunt proporționale cu obiectul contractului; 2. cazuri în care, în timpul evaluării ofertanților/candidaților, criteriile de calificare și/sau selecție au fost utilizate drept criteriu de atribuire/factori de evaluare; 3. cazurile în care sunt solicitate anumite mărci comerciale/mărci/standarde specifice¹¹, cu excepția situației în care aceste cerințe vizează aspecte ale procedurii de atribuire care nu sunt esențiale, impactul potențial asupra bugetului UE fiind formal.”. <p><u>III. Autoritatea contractantă a considerat eronat îndeplinirea criteriilor de calificare în ceea ce privește lipsa obligațiilor de plată la bugetul local pentru punctele de lucru și demonstrarea îndeplinirii</u></p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|--|
| | | <p><u>cerinței privind implicarea în 5 proiecte pentru doi experți principali</u></p> <p>III.1 Conform cerinței din fișa de date a achiziției și anunțul de participare nr. CN1033978/17.08.2021 (cap. III.1.1), ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. 164, 165, 167 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv documentele justificative care fac dovada îndeplinirii celor asumate prin DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, de către ofertantul clasat pe locul I.</p> <p>Printre aceste documente se solicită prezentarea certificatelor constatatoare privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat, etc) la momentul prezentării.</p> <p>În data de 16.03.2022, autoritatea contractantă a transmis adresa nr. 21140/16.03.2022, prin care a solicitat ofertantului Asocieria S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. (lider asociere), S.C. INTRA SERV S.R.L. (asociat), S.C. ELECTROPLUS S.R.L. (asociat) prezentarea documentelor suport pentru demonstrarea informațiilor DUAE. În conținutul adresei se precizează eronat faptul că "<u>În situația în care din certificatul constator ONRC reiese existența unor sedii secundare sau puncte de lucru, în conformitate cu prevederile art. 165 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru sediile secundare și/sau punctele de lucru se va prezenta o declarație pe proprie răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate</u>" fără să se țină cont de prevederile Legii nr. 98/2016 aplicabile la momentul inițierii procedurii de atribuire (17.08.2021) privind demonstrarea lipsei datoriilor, respectiv îndeplinirea obligațiilor de plată.</p> <p>Ofertantul Asocieria S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. (lider asociere), S.C. INTRA SERV S.R.L. (asociat), S.C. ELECTROPLUS S.R.L. (asociat) a depus certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri datorate bugetului local nr. 174638/10.03.2022 pentru sediul social al SC ELBI ENERGY PROJECTS SRL din Municipiul București, Sector 5. S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L., conform certificatului constator nr.205650/04.03.2022 eliberat de ONRC, deține un sediu secundar/ punct de lucru în Municipiul Cluj-Napoca. <u>Pentru punctul de lucru, a fost depusă declarația de îndeplinire obligații de plată, semnată de doamna N A I, reprezentant legal/ administrator al ofertantului S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L.</u></p> <p>Ofertantul Asocieria S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. (lider asociere), S.C. INTRA SERV S.R.L. (asociat), S.C. ELECTROPLUS S.R.L. (asociat) a depus certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele, taxele locale și alte venituri datorate bugetului local nr. 3223/21.03.2022 pentru sediul social al S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L. (terț susținător), din orașul Bragadiru, județul Ilfov. S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L., conform certificatului constator nr.213610/08.03.2022 eliberat de ONRC, deține sedii secundare/ puncte de lucru în:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sat Glina, Comuna Glina, județ Ilfov - Municipiul Oradea, județ Bihor - Municipiul Timișoara, județ Timiș - Municipiul Ploiești, județ Prahova - Comuna Cornetu, județ Ilfov - Sector 5, București - Comuna Afumați, județ Ilfov - Municipiul Cluj-Napoca, județ Cluj - Municipiul Constanța, județ Constanța - Municipiul Iași, județ Iași - Municipiul Baia Mare, județ Maramureș - Municipiul Sibiu, județ Sibiu - Municipiul Târgu Mureș, județ Mureș - Municipiul Pitești, județ Argeș - Municipiul Arad, județ Arad - Sat Luna de Sus, Comuna Florești, județ Cluj - Municipiul Bistrița, județ Bistrița-Năsăud - Municipiul Brașov, județ Brașov <p><u>Pentru punctele de lucru menționate mai sus, a fost depusă declarație de îndeplinire obligații de plată, semnată de domnul D C.</u></p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|--|
| | | <p>reprezentant legal/ administrator al tertului susținător S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L.</p> <p>Cu toate că cerința impune lipsa impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul local la momentul prezentării, nu a fost depus niciun certificat fiscal privind impozitele și taxele locale pentru punctele de lucru menționate mai sus, deținute de S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L și S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L.</p> <p>Având în vedere faptul că prezenta procedură de atribuire a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1033978/17.08.2021, anterior emiterii O.G. nr. 3/25.08.2021, OI ADR Centru a solicitat clarificări privind acceptarea de către autoritatea contractantă, pentru liderul asocierii S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. a declarației doamnei N A I. reprezentant legal/ administrator al S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. și pentru tertul susținător S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L., a declarației domnului C D. reprezentant legal/ administrator al S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L., în locul certificatelor de atestare fiscală privind impozitele și taxele la bugetul local pentru punctele de lucru menționate în certificatele constatatoare ale acestora.</p> <p>În răspunsul autorității contractante nr. 31781/07.07.2022 la solicitarea de clarificări din partea OI ADR Centru se susține că, la data solicitării documentelor justificative DUAE (16.03.2022), erau aplicabile dispozițiile art. 165 alin. (3) din Legea 98/2016, în conformitate cu modificările aduse de O.G. nr. 3/2021.</p> <p>Din datele prezentate reiese că nu au fost respectate prevederile art. 165 din Legea 98/2016 valabile la momentul inițierii procedurii de atribuire, fiind încălcat art. 137 alin. (2) lit. b) din HG 395/2016 în vigoare la data desfășurării procedurii, conform căruia comisia de evaluare are obligația de a respinge oferta ca fiind inacceptabilă în situația în care a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.</p> <p>Totodata mentionam faptul ca Legea 227/2015 la secțiunea TITLU IX Impozit si taxe locale Cap. I Dispozitii generale detaliaza la art. 454 elementele cu privire la Impozite si taxe locale, respectiv :</p> <p>"ART. 454</p> <p><i>Impozite și taxe locale</i></p> <p><i>Impozitele și taxele locale sunt după cum urmează:</i></p> <p>a) <i>impozitul pe clădiri și taxa pe clădiri;</i></p> <p>b) <i>impozitul pe teren și taxa pe teren;</i></p> <p>c) <i>impozitul pe mijloacele de transport;</i></p> <p>d) <i>taxa pentru eliberarea certificatelor, avizelor și autorizațiilor;</i></p> <p>e) <i>taxa pentru folosirea mijloacelor de reclamă și publicitate;</i></p> <p>f) <i>impozitul pe spectacole;</i></p> <p>g) <i>taxele speciale;</i></p> <p>h) <i>alte taxe locale."</i></p> <p>Avand in vedere prevederile mai sus enuntate, decizia comisiei de evaluare de a declara admisibila oferta, s-a bazat pe o prezumtie/declarație a faptului ca, pentru sediile secundare reiterate mai sus, nu existau niciun fel de impozite și taxe de achitat, fara a avea insa elemente clare in acest sens, respectiv o adresa din parte autoritatilor abilitate sa emita documente probatorii.</p> <p>Astfel se constata faptul ca din datele prezentate oferta declarata câștigătoare nu satisface în mod corespunzător cerințele de calificare, fiind încălcat art. 137 alin. (2) lit. b) din HG 395/2016 în vigoare la data desfășurării procedurii, conform căruia comisia de evaluare are obligația de a respinge oferta ca fiind neconformă în această situație.</p> <p>III.2 În cadrul de sarcini a fost prevăzută următoarea cerință: <i>Pentru experții principali se va face dovada înțelgerii acestora în minim 5 proiecte de iluminat public.</i></p> <p>În vederea îndeplinirii cerinței minime de 5 proiecte de iluminat public pentru managerul de proiect - A S B - s-au depus următoarele documente</p> <p>-recomandare Orașul Băic, jud. Neamț nr 5089/27.04.2021</p> <p>-recomandare comuna Băic, jud. Hunedoara nr.1688-23.04.2021</p> <p>-recomandare comuna Șantamaria, Orice, jud. Hunedoara</p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|--|---|
| | | <p>nr.2760/23.04.2021</p> <p>-recomandare comuna Mesesenii de Jos, jud. Sălaj nr.3498/27.04.2021</p> <p>-<u>decizie de numire</u> privind contract (comuna Lelese, jud. Hunedoara) – <u>emisă de tert sustinător</u> S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L. (fără număr de înregistrare)</p> <p>În vederea îndeplinirii cerinței minime de 5 proiecte de iluminat public pentru inginerul responsabil tehnic cu execuția - D M, s-au depus următoarele documente:</p> <p>-recomandare orașul Bolintin Vale, jud. Giurgiu nr.14586/23.12.2020</p> <p>-recomandare comuna Lechința, jud. Bistrita-Năsăud nr.7238/17.12.2020</p> <p>-<u>decizie de numire</u> privind contract (comuna Iara, satele Agris, Cacova Ierii și Lungesti, jud. Cluj) – <u>emisă de ofertant</u> S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. (nr. 1/07.04.2020)</p> <p>-<u>decizie de numire</u> privind contract (comuna Manastirea, jud. Călărași) – <u>emisă de ofertant</u> S.C. ELBI ENERGY PROJECTS S.R.L. (nr. 1/11.05.2020)</p> <p>-<u>decizie de numire</u> privind contract (comuna Vrata, jud. Mehedinți) – <u>emisă de tert sustinător</u> S.C. ELBI ELECTRIC & LIGHTING S.R.L. (nr. 1/04.11.2019)</p> <p>OI ADR Centru a solicitat clarificări cu privire la acceptarea de către comisia de evaluare a deciziilor de numire pentru experții A S B și D M, având în vedere că acestea nu dovedesc experiența pe pozițiile de manager de proiect și responsabil tehnic cu execuția în cadrul contractelor menționate în deciziile de numire, nefiind depuse documente care să facă dovada implicării acestora pe pozițiile menționate din partea beneficiarilor contractelor.</p> <p>În răspunsul autorității contractante nr. 31781/07.07.2022 la solicitarea de clarificări se susține că „membrii comisiei de evaluare au considerat că o solicitare de clarificări în acest sens ar fi una excesivă, depășindu-le competențele” iar „documentul depus reprezintă, în esență, o declarație pe proprie răspundere care, dacă se dovedește a fi falsă, intră în sfera legislației penale”.</p> <p>Din datele prezentate nu rezultă că oferta declarată câștigătoare satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, fiind încălcat art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 în vigoare la data desfășurării procedurii, conform căruia comisia de evaluare are obligația de a respinge oferta ca fiind neconformă în această situație.</p> <p>Având în vedere cele doua abateri privind atribuirea contractului unui operator economic care nu îndeplinea cerințele de calificare, se constata faptul ca au fost încălcate următoarele prevederi în vigoare la data desfășurării procedurii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 137 alin. (2) lit. b) din HG 395/2016; - art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016; - art. 215 din Legea 98/2016; - art. 2 din Legea 98/2016. <p>Având în vedere cele doua abateri constatate în raport cu procesul de evaluare se impune aplicarea unei reduceri procentuale, în conformitate cu prevederile OUG nr. 66/2011, în baza încadrării de mai jos:</p> <p>- Anexa nr. 2, litera A – SELECȚIA OFERTANȚILOR ȘI EVALUAREA OFERTELOR, Punctul 1 („Modificarea criteriilor de calificare și de selecție sau a specificațiilor tehnice după data de deschidere a ofertelor sau aplicarea incorectă a acestora”) din HG 519/2014, modificată și completată prin HG 348/2020.</p> <p>Reducerea procentuală aplicabilă este de 25%, fiind încălcată prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din HG 395/2016.</p> <p>Pentru stabilirea reducerii procentuale, sunt aplicabile prevederile Anexei la OUG 66/2011, punctele menționate, pentru contracte a căror valoare este sub plafonul/pragul stabilit, conform legislației în vigoare, pentru publicarea în JOUE. Astfel, în conformitate cu prevederile legislației europene și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție în cazul contractelor pentru care aplicarea directivelor europene din domeniul achizițiilor</p> |

| Nr. crt. | Detalii privind procedura de atribuire | Explicații |
|----------|---|---|
| | | <p>publice/sectoriale/concesiunilor de lucrări și servicii nu este obligatorie sau este parțial obligatorie și se constată abateri, autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurile de control aplică, prin analogie, reducerile procentuale/corecțiile financiare de la lit. A.</p> <p>Ținând cont de prevederile art. 27 alin. (4) din OUG 66/2011 ("În cazul în care, pentru aceeași procedură de achiziție sau pentru același contract, se constată mai multe nereguli, ratele de corecție financiară nu se cumulează, fiind aplicabilă exclusiv rata cea mai mare a corecției financiare"), se aplică o reducere procentuală de 25% din valoarea contractului de lucrări nr. 46/18.04.2022, respectiv 3.723.741,93 lei, urmare a constatării următoarelor abateri:</p> <p>I. Anexa nr. 2, litera A – ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, Punctul 10;</p> <p>II. Anexa nr. 2, litera A – ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, Punctul 11;</p> <p>III. Anexa nr. 2, litera A – SELECȚIA OFERTANȚILOR ȘI EVALUAREA OFERTELOR, Punctul 1.</p> |
| 23 | Verificare conflict interese | DA |
| 24 | Sesizare conflict de interese/ Persoana | NU |
| 25 | Achiziția este conformă | NU |

Portal > Curtea de Apel BUCUREȘTI > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 5457/2/2023

Data inregistrarii 07.08.2023

Data ultimei modificari: 08.08.2023

Sectie: Sectia a X-a de contencios administrativ si fiscal si pentru achizitii publice

Materie: Contencios administrativ și fiscal

Obiect: anulare act administrativ DECIZIA NR.67/17.07.2023

Stadiu procesual: Fond

Părți

| Nume | Calitate parte |
|---|----------------|
| UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ ORAȘUL LUDUȘ | Reclamant |
| MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE(MIPE)-AM POR | Pârât |
| AGENȚIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ CENTRU(ADR CENTRU) | Pârât |

Ședințe

Nu există informații.

Căi atac

Nu există informații.

Citare prin publicitate

Nu există informații.